



## Servicios cualitativos a nivel local para personas migrantes y refugiadas

[Erasmus + Número de referencia del proyecto: 2017-1-EL01-KA204-036335]

Entregable IO4

# El Modelo de Ciclo Circular de Mentoring: Paso 4

Colaboradores Drosostalida, FAMSI, MC2020

Versión 4.0

Fecha 28 del mes de Febrero 2020

Tipo Informe Público



## Lista de Autores

---

Drosostalida	SOCIAL COOPERATIVE ENTERPRISE DROSOTALIDA
FAMSI	FONDO ANDALUZ DE MUNICIPIOS PARA LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL
MC2020	MEDIA CREATIVA 2020, S.L.

## Descargo de responsabilidad

---

Este proyecto ha sido financiado con el apoyo de la Comisión Europea. El apoyo de la Comisión Europea para la producción de esta publicación no constituye una aprobación de los contenidos que reflejen solo las opiniones de los autores, y la Comisión no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información que contiene.

Número de referencia del proyecto: 2017-1-EL01-KA204-036335.

---

## Q-SER Consorcio

---

El Consorcio de Q-SER está compuesto por:

MUNICIPIO DE EGALEO	Grecia
IOM Organización Internacional de las Migraciones-Praga	República Checa
INTRACOM GMBH	Alemania
MEDIA CREATIVA 2020, S.L.	España
SOCIAL COOPERATIVE ENTERPRISE DROSOSTALIDA	Grecia
ECUMENICAL PATRIARCHAT – GREEK – ORTHODOX METROPOLIS OF GER- MANY – COMMUNITY THE ASCENSION IN STUTTGART	Alemania
FONDO ANDALUZ DE MUNICIPIOS PARA LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL	España

## Derechos de Uso

---



Este trabajo tiene licencia CC BY Creative Commons Attribution 4.0 International License.

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

## Historial de Versiones

Rev. N	Descripción	Autor	Fecha
1.0	D.IO4 – Revisión por pares	All partners	31/10/2018
2.0	D.IO4 – 2nd Revisión por pares	All partners	1/03/2019
3.0	D.IO4 – Lanzamiento oficial	Drosotalida, FAMSI, MC2020	15/03/2019
4.0	D.IO4 – Modificaciones menores	Drosotalida, FAMSI, MC2020	28/02/2020

## ÍNDICE

---

1. EVALUACIÓN DEL MENTORING, CREACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS .....	8
2. EVALUACIÓN PROPUESTA .....	9

# 1. EVALUACIÓN DEL MENTORING, CREACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS

---

La evaluación de las actividades de mentoring es de suma importancia ya que evalúa el impacto, ofrece resultados de la actividad y ayuda en la creación de buenas prácticas que pueden reutilizarse y dentro de la organización y de los dos modelos; IO3 y IO4.

Para el proyecto Q-SER, la evaluación del mentoring se puede hacer online o mediante un formulario en papel. En el caso de ser vía online, el sistema debe tener las herramientas necesarias para completar esta tarea. En el caso del formato de papel, el mentor o mentora debe diseñar una plantilla en cooperación la persona responsable de la organización. De esta manera, los datos recopilados se procesarán para crear buenas prácticas, nuevos métodos de trabajo, así como para identificar las habilidades y competencias necesarias para alimentar el IO3 y crear nuevo contenido.











Preparación de la organización:

1. Configurar los aspectos de evaluación online. El departamento técnico debe crear una sección para la evaluación online a la que todos los usuarios del sistema tengan acceso. Los resultados deben recopilarse en una hoja de Excel (exportada)
2. La experiencia del mentoring debería ser evaluada en todas sus fases. La evaluación debería centrarse en:
  - a. La capacidad de la persona mentora de adoptar su rol como tal.
  - b. Los aspectos de mentoring y temáticas trabajadas.
  - c. Metodología del mentoring.
  - d. Relación personal entre la persona mentora y su mentee.
  - e. Herramientas utilizadas y periodo de tiempo.
  - f. Cualquier otro aspecto que las partes relacionadas consideren necesario.
3. Plantillas de buenas prácticas: pueden descargarse en la sección del IO3 y ser utilizadas por ambas partes para crear ejemplos de buenas prácticas. Las buenas prácticas pueden ser reutilizadas, y transferibles a otros departamentos u otras parejas de mentores.
4. Sección de preguntas y respuestas: se debe crear una sección de preguntas y respuestas online. Debe poder dar respuesta tanto a los mentores y mentoras como a los mentees. Las preguntas y respuestas iniciales deben provenir del taller organizado como parte de IO3 y IO4.
5. Base de datos de personas mentoras: todos los mentores y mentoras deben estar registrados online u offline para que las organizaciones usen sus datos y perfil para futuras referencias. Dado que los mentees que han recibido la formación pueden convertirse en mentores, la base de datos crecerá en número a medida que se continúe con la práctica.



## 2. EVALUACIÓN PROPUESTA

Evaluación del proceso de mentoring & Preguntas de evaluación para mentores y mentees

1. ¿Cómo evaluarías la experiencia general del mentoring?					
Persona Mentora					
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Neutral	Satisfecho	Muy satisfecho
Mentee					
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Neutral	Satisfecho	Muy satisfecho

2. ¿Has tenido algún problema en el ámbito de...?	Mentor Mentora	Mentee
1. Relación interpersonal	Sí o No	Sí o No
2. Presión por tiempo Time pressure	Sí o No	Sí o No
3. Claridad de roles Role clarity	Sí o No	Sí o No
4. Enfoque en objetivos claros Focus on clear objectives	Sí o No	Sí o No
5. Relaciones con terceras personas Relationships with outsiders	Sí o No	Sí o No

3. Aspectos de la relación que funcionan/han funcionado bien:	
Comentarios de la persona mentora:	Comentarios del mente:

4. La relación podría mejorar si:	
Comentarios de la persona mentora:	Comentarios del mente:

5. Calidad y frecuencia de la comunicación:	
Persona mentora	Mentee
1. Excelente	1. Excelente
2. Muy buena	2. Muy buena
3. Satisfactoria	3. Satisfactoria
4. Muy pobre	4. Muy pobre
5. Inaceptable	5. Inaceptable

6. Necesito más..../ Necesito menos....	
Comentarios de la persona mentora:	Comentarios del mente:

7. Alcance de los objetivos:	
Comentarios de la persona mentora:	Comentarios del mente:

8. Utilidad del programa:	
Comentarios de la persona mentora:	Comentarios del mente: